



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร. 2124

ที่ อว 0605.36/ 163

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (เพิ่มเติม)

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล

อ้างถึงบันทึกข้อความ ที่ อว 0605.1(4)/ว378 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของคณะ/หน่วยงานยังไม่ครอบคลุมในประเด็น : เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ (การเรียกรับสินบน) จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลให้คณะ/หน่วยงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นดังกล่าว เพิ่มเติมตามแบบฟอร์มที่กำหนด และจัดส่งข้อมูลมายังกองแผนงาน ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ความละเอียดทราบแล้วนั้น

บัดนี้ คณะนิติศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (เพิ่มเติม) เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป จักเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาริกา โพธิ์รุกษ์)  
คณบดีคณะนิติศาสตร์

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) คณะนิติศาสตร์

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
			โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง						ลำดับ ความ เสี่ยง
1. การเรียกรับ สินบนเพื่ออำนวยความสะดวก ในการดำเนินการด้านการศึกษา รับนิสิตเข้าศึกษา	1. การใช้ อำนาจตาม กฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ (การ จัดการเรียน การสอน/วิจัย/ บริการ/ทำนุ)	เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิด ความเสียหาย ต่อราชการ	2	1	2 (ต่ำ)	5	- มีช่องทาง การ ร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง - ประกาศ นโยบายการ ต่อต้านทุจริต	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดการข้อร้องเรียน 2. มีการประชุมทบทวน และชี้แจงขั้นตอนการ ดำเนินงาน และวิธีการที่ จะปฏิบัติงานให้ไป ตามกฎระเบียบกับ เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. มีการประกาศ นโยบายงดรับของขวัญ (No Gift Policy) และ นำไปสู่การปฏิบัติชัดเจน สร้างวัฒนธรรมองค์กรใน การปลูกจิตสำนึกแก่ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และเผยแพร่แก่บุคลากร ภายในคณะฯ ให้รับทราบ	ต.ค. 66- ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และพัฒนา วิจัย/หัวหน้า สำนักงาน เลขานุการ ฯ/ งาน วิชาการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต
สูงมาก	5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสียหายแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสียหายใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนที่สุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง), สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

