



การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (รอบ 12 เดือน)

## สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริตทั้งสิ้น 5 ประเด็น ซึ่งคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามนำประเด็นความเสี่ยงทั้ง 5 ประเด็นมาบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

ณ รอบ 12 เดือน รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง ณ 12 เดือน
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</b>			
	<u>ไม่มี</u> ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-
<b>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>			
	1.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกการให้บริการด้านการรับนิสิตเข้าศึกษา เป็นต้น	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	7 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)
	2.การพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง เริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง 12 เดือน
<b>3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)</b>			
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
	1.ความไม่โปร่งใสและสื่อทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)
	2.เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างอาจเลือกปฏิบัติเฉพาะกับคู่ค้าหรือผู้เสนอราคาที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกัน	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)
<b>5. การบริหารงานบุคคล</b>			
	1.การคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นธรรม	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)

หมายเหตุ 1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก

2. การจัดอันดับความเสี่ยงพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

รายละเอียดการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</b>										
ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>										
1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกการให้บริการด้านการรับนิสิตเข้าศึกษา เป็นต้น	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	7 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	1.การกำหนดกระบวนการทำงานที่ชัดเจน 2. ประกาศนโยบายการต่อต้านการทุจริต 3.ให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต	1.อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม จัดอบรมพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ 2.ประชุมทบทวนและชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงาน	1.มีการแจ้งเวียนแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตฯ 2.มีช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนการทุจริต หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ 3. กิจกรรมประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโดยประกาศนโยบาย	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มี	ไม่มี	งานวิชาการ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
			4.มีช่องทางการร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	และวิธีการที่จะปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบกับเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. ประกาศนโยบายงดรับของขวัญ (No Gift Policy) และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปลูกจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่แก่บุคลากรภายในคณะฯ ให้รับทราบ 4.แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่เกิดการคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นธรรม	คุณธรรมและความโปร่งใส และประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนได้ทราบและถือปฏิบัติ					

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	1.การกำหนดกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน มีขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2.มีช่องทางการร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	1. กำหนดกระบวนการพิจารณาคุณสมบัติและความเหมาะสมตามขั้นตอนและตามเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลาง และไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้รับทุนการศึกษา	1.คณะกรรมการผู้พิจารณามีความโปร่งใสและได้รับการตรวจสอบแล้วว่าไม่มีความเกี่ยวข้อง และไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้รับทุนการศึกษา 2.. มีความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาคุณสมบัติสามารถตรวจสอบได้ 3..แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่เกิดการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มี	ไม่มี	งานพัฒนานิสิต
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)										
ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)										
4. การจัดซื้อจัดจ้าง										
1.ความไม่โปร่งใสและสื่อทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	2 (ต่ำ) ( โอกาส 2, ผลกระทบ 1 )	2 (ต่ำ) ( โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	1.กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามระเบียบพัสดุ 2.จัดหาคู่แข่งในการเสนอราคาอย่างน้อย 2 เจ้า 3.มีช่องทางการร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่มีความเป็นอิสระที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดซื้อจัดจ้าง 2. สืบราคาจากผู้ประกอบการหลายราย และจัดหาคู่แข่งในการเสนอราคาอย่างน้อย 2 เจ้า 3. ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างในเว็บไซต์ 4. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องรวมถึงบทลงโทษเมื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจ	1.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่มีความเป็นอิสระที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดซื้อจัดจ้าง 2.ในการจัดซื้อจัดจ้าง งานพัสดุมีการสืบราคาคู่แข่งอย่างน้อย 2 เจ้า 3.มีการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบประกาศจัดซื้อจัดจ้างใน เว็บไซต์กองคลังและพัสดุ	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสและสื่อทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มี	ไม่มี	งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต</p> <p>5. มีการประชุม ทบทวนและชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงาน และวิธีการที่จะปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบกับเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. มีการประกาศนโยบายงดรับของขวัญและนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปลูกจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p>						

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
2.เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างอาจเลือกปฏิบัติเฉพาะกับคู่ค้าหรือผู้เสนอราคาที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกัน	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	2 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 1)	1.กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามระเบียบพัสดุ 2.แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระและไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.มีช่องทางการร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	1.มีการเปิดเผยข้อมูลรับรองความไม่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ระหว่างเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างกับคู่ค้าหรือผู้เสนอราคา 2. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบและแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบทลงโทษเมื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต	ไม่มีการจัดซื้อจากผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกัน	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกันกับเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มี	ไม่มี	งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
5. การบริหารงานบุคคล										
1.การคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นธรรม	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1.การกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานสำหรับการคัดเลือกบุคลากร เช่น คุณสมบัติที่จำเป็น, ขั้นตอนการประเมิน, และเกณฑ์การตัดสิน เพื่อให้การคัดเลือกเป็นธรรมและโปร่งใส 2. ประกาศหลักเกณฑ์และเกณฑ์การตัดสินล่วงหน้าให้ผู้สมัครและบุคลากรทราบอย่างชัดเจน 3.มีช่องทางร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	1. กำหนดกระบวนการคัดเลือก เพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศ ก.บ.ม. ว่าด้วยหลักสูตรวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2. มีการตรวจสอบการดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อน	1.มีการกำหนดกระบวนการคัดเลือก เพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศ ก.บ.ม. ว่าด้วยหลักสูตรวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2.มีการจัดทำและเผยแพร่	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นธรรม	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มี	ไม่มี	งานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
				<p>เสนอออกประกาศผล</p> <p>3. คณะกรรมการคัดเลือกต้องมีความเป็นกลางและไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>4. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงบทลงโทษในการเรียกรับสินบท หรือการทุจริต</p> <p>5. แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่เกิดการคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นธรรม</p>	<p>หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรที่ชัดเจนให้บุคลากรและผู้สมัครรับทราบล่วงหน้า โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และการประชาสัมพันธ์ภายในคณะ</p> <p>3. ทุกขั้นตอนการคัดเลือกดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ไม่พบการละเว้นหรือแก้ไขขั้นตอนใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด</p>					

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### 1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต	
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) , สูง 10-17 (สีส้ม) , ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง) , ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

