



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร. 2124

ที่ อว 0605.36/433

วันที่ ๗ มีนาคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ.2568

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนานองค์กรดิจิทัล

อ้างถึงบันทึกข้อความ ที่ อว 0605.1(4)/ว446 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2568 เรื่อง การประเมิน  
ความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยให้คณะ/  
หน่วยงาน ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแบบฟอร์มที่กำหนด และจัดส่งข้อมูลมายังกองแผนงาน  
ภายในวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2568 นั้น ในการนี้ คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินฯดังกล่าวข้างต้น  
เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาริกา โพธิ์รุกข์)  
คณบดีคณะนิติศาสตร์

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะนิติศาสตร์

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ (การจัดการ เรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับ สินบนเพื่ออำนวยความสะดวก การ ให้บริการด้านการ รับนิสิตเข้าศึกษา เป็นต้น	2	2	4 (ปาน กลาง)	2	1.การกำหนด กระบวนการ ทำงานที่ชัดเจน 2. ประกาศ นโยบายการ ต่อต้านการทุจริต 3.ให้ความรู้ด้าน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ จรรยาบรรณแก่ เจ้าหน้าที่ เพื่อ สร้างจิตสำนึกใน การปฏิบัติงาน อย่างซื่อสัตย์สุจริต 4.มีช่องทางการ ร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	1.อบรมให้ความรู้ ด้านกฎหมายและ ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องและสร้าง จิตสำนึกและปลูกฝัง คุณธรรมและ จรรยาบรรณ จัดอบรม พัฒนาคุณธรรมและ จรรยาบรรณให้แก่ เจ้าหน้าที่ 2.ประชุมทบทวน และชี้แจงขั้นตอน การดำเนินงาน และ วิธีการที่จะ ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามกฎระเบียบกับ เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. ประกาศนโยบาย งดรับของขวัญ (No Gift Policy) และ	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568)	ไม่ใช้ งบประมาณ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และบริการ สังคม/ หัวหน้า สำนักงาน เลขานุการ คณะ/งาน วิชาการ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
							นำไปสู่การปฏิบัติที่ ชัดเจน สร้าง วัฒนธรรมองค์กรใน การปลูกจิตสำนึกแก่ เจ้าหน้าที่ผู้ เกี่ยวข้อง และ เผยแพร่แก่บุคลากร ภายในคณะฯให้ รับทราบ 4.แจ้งเวียนขั้นตอน/ ช่องทางการ ร้องเรียนในกรณี ที่เกิดการคัดเลือก บุคลากรไม่เป็นธรรม			
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างที่ ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ	2	1	2 (ต่ำ)	3	1.กำหนดขั้นตอน การดำเนินงานตาม ระเบียบพัสดุ 2. มีคณะกรรมการ ตรวจสอบพิจารณา ทุกขั้นตอน 3. เปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง ต่อสาธารณะ 4. มีช่องทางการ ร้องเรียนมากกว่า 1 ช่องทาง	1. ตรวจสอบ รายละเอียดพัสดุ อย่างเข้มงวด 2. วางแผนการ จัดซื้อจัดจ้าง ล่วงหน้า 3. อบรมเจ้าหน้าที่ พัสดุด้าน กฎระเบียบและ แนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง รวมถึง บทลงโทษเมื่อ	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568)	ไม่ใช้ งบประมาณ	คณบดีคณะ นิติศาสตร์/ หัวหน้า สำนักงาน เลขานุการ/ งานพัสดุ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
							เจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต			
4. การบริหารงานบุคคล	การคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นธรรม	2	2	4 (ปานกลาง)	1	1.การกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานสำหรับการคัดเลือกบุคลากร เช่น คุณสมบัติที่จำเป็น, ขั้นตอนการประเมิน, และเกณฑ์การตัดสิน เพื่อให้การคัดเลือกเป็นธรรมและโปร่งใส 2. ประกาศหลักเกณฑ์และเกณฑ์การตัดสินล่วงหน้าให้ผู้สมัครและบุคลากรทราบอย่างชัดเจน	1. กำหนดกระบวนการคัดเลือก เพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศ ก.บ.ม. ว่าด้วยหลักสูตรวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์อย่างเป็นทางการ	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568)	ไม่ใช้ งบประมาณ	คณบดีคณะนิติศาสตร์/ หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ/ งานบุคคล

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
							3. สร้างวัฒนธรรม องค์กรที่ยึดหลัก คุณธรรม			

### เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### 1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
		โอกาสที่จะเกิด เหตุการณ์	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/ สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่ กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กร ตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สิน จำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อ สังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับ คำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหายน้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่ กระทบต่อทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

**แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)** เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง), สูง 9-15 (สีส้ม), ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

