



## คลังความรู้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4136/2567

พนักงานอัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานีโจทก์

นาย ส. กัปปากผู้รื้อ

นาย ศ.จำเลย

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ม. 44/1, 44/2 วรรคหนึ่ง,  
182, 195 วรรคสอง, 225

ศาลชั้นต้นมิได้แจ้งวันนัดให้ผู้รื้อทั้งสองซึ่งยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลย  
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา 44/1 มาฟังคำพิพากษาศาลชั้น  
ต้นและไม่ได้อ่านคำพิพากษาให้ผู้รื้อทั้งสองฟัง อันเป็นการไม่ปฏิบัติตาม  
บทบัญญัติแห่ง ป.วิ.อ. มาตรา 182 การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีส่วน  
แพ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว ศาลฎีกามีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยและแก้ไขให้  
ถูกต้องได้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 195 วรรคสอง ประกอบมาตรา 225  
อย่างไรก็ตาม เมื่อการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์  
ภาค 8 ในคดีส่วนอาญาชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงเป็นความบกพร่องเฉพาะใน  
คดีส่วนแพ่ง มิได้มีผลกระทบต่อคดีส่วนอาญา ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณา  
พิพากษาคดีส่วนอาญาไปก่อนแล้วพิจารณาพิพากษาคดีส่วนแพ่งในภายหลัง  
ได้ ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 44/2 วรรคหนึ่ง

